

Тернопільська обласна рада
Департамент освіти і науки Тернопільської обласної військової адміністрації
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка

Кафедра іноземних мов і методик їх навчання



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІНОЗЕМНА МОВА ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ
(АНГЛІЙСЬКА)

рівень вищої освіти другий (магістерський)
галузі знань Е Природничі науки, математика та статистика
спеціальності Е2 Екологія
освітньо-професійна програма «Екологія»

Чик Д. Ч. Робоча навчальна програма з ОК «Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)» [для здобувачів вищої освіти, які навчаються за спеціальністю Е2 Екологія за освітньо-професійною програмою другого (магістерського) рівня вищої освіти]. Кременець, 2025 р. 17 с.

Розробник: Чик Д.Ч., професор кафедри іноземних мов і методик їх навчання КОГПА ім. Тараса Шевченка, доктор філологічних наук, професор

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри іноземних мов і методик їх навчання.

Протокол № 1 від 27 серпня 2025 року.

Завідувач кафедри



Кучер В.В.

1. Вступ

Дисципліна «Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)» є нормативною освітньою компонентою підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю Е2 Екологія освітньо-професійної програми «Екологія». Її вивчення спрямоване на формування здатності використовувати англійську мову в академічній, науковій, професійній та соціально-комунікативній діяльності.

У сучасному академічному і професійному середовищі володіння англійською мовою є важливою складовою професійної компетентності фахівця-еколога. Значна частина актуальної наукової інформації, результатів міжнародних досліджень, аналітичних матеріалів, нормативних документів і професійних ресурсів у галузі екології представлена англійською мовою. Тому здатність читати, розуміти, аналізувати та узагальнювати англійськомовні фахові тексти, здійснювати пошук наукової інформації, критично оцінювати її достовірність і релевантність, а також представляти результати власної навчальної та дослідницької діяльності англійською мовою є необхідною передумовою професійного розвитку майбутнього фахівця.

Зміст дисципліни передбачає вдосконалення основних видів іншомовної мовленнєвої діяльності – читання, аудіювання, усного та письмового мовлення, а також розвиток лінгвістичної, соціолінгвістичної та прагматичної компетентностей. Особлива увага приділяється академічній грамотності, особливостям формального й неформального стилю, академічним жанрам, принципам побудови зв'язного письмового висловлювання, цитуванню, перефразуванню та узагальненню інформації, дотриманню принципів академічної доброчесності.

Важливою складовою курсу є розвиток умінь працювати з англійськомовними цифровими та науковими ресурсами. Здобувачі опановують стратегії пошуку академічної і професійної інформації в мережі, навчаються користуватися пошуковими системами та науковими базами даних, оцінювати вебресурси й джерела за критеріями авторитетності, точності, актуальності, релевантності та надійності. Це сприяє формуванню навичок критичного мислення, інформаційної грамотності та самостійної дослідницької діяльності.

Самостійна й індивідуальна робота передбачає опрацювання професійної термінології, підготовку аналітичних текстів, резюме, глосаріїв, презентацій і дослідницьких завдань екологічної тематики.

Опанування дисципліни створює передумови для використання англійської мови у подальшій науковій, професійній і міжнародній комунікації, участі в академічній мобільності, роботі з англійськомовними науковими джерелами, підготовці публікацій і презентацій, і для безперервного професійного розвитку фахівця у сфері екології.

Ключові слова: англійська мова за професійним спрямуванням, академічна англійська мова, професійна комунікація, академічне письмо, академічна грамотність, наукова комунікація, інформаційний пошук, критичне мислення, академічна доброчесність.

2. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компоненту	
		денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
Кількість кредитів – 3	Галузь знань Е Природничі науки, математика та статистика	Нормативна	
	Спеціальність Е2 Екологія		
Модулів – 2	Освітньо-професійна програма «Екологія»	Курс	Курс
Змістових модулів – 3		1-й	1-й
		Семестр	Семестр
Загальна кількість годин – 90		1-й	1-й
		Практичні	Практичні
		34 год.	12 год.
		Самостійна робота	Самостійна робота
		56 год.	78 год.
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 год.; самостійної роботи студента – 3,3 год.	Рівень вищої освіти Другий (магістерський)	Форма контролю: залік	Форма контролю: залік

Примітка

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:
 для денної форми навчання – 34/56 (37,8% / 62,2 %);
 для заочної форми навчання – 12/78 (13,3% / 86,7 %).

3. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)» є досягнення студентами практичного володіння англійською мовою, що дозволяє використовувати її у професійно спрямованій комунікації, діловому мовленні, а також у науковій роботі.

Завданнями вивчення дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)» є:

- навчання основ професійного спілкування в усній і письмовій формах у англomовному

академічному та професійному середовищах;

- навчання мовленнєвої діяльності на оригінальних текстах англійською мовою, на основі яких удосконалюються основні мовленнєві навички і вміння щодо читання, усного мовлення, аудіювання, перекладу та письма;
- удосконалення, розширення та поглиблення необхідних знань щодо фонетики, лексики, граматики сучасної англійської мови та формуванні загальних та професійно-орієнтованих комунікативних мовленнєвих компетенцій (лінгвістичної, соціолінгвістичної і прагматичної).

ОК «Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)» спрямована на формування у здобувачів вищої освіти таких **програмних компетентностей** і досягнення **ПРН**:

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування при здійсненні професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій, та характеризуються комплексністю і невизначеністю умов та вимог.

Загальні компетентності:

ЗК01. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК05. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

Програмні результати навчання:

ПР07. Уміти спілкуватися іноземною мовою в науковій, виробничій та соціально-суспільній сферах діяльності.

У результаті вивчення освітнього компонента «Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)» здобувач вищої освіти повинен бути здатним:

- використовувати англійську мову в академічній, науковій, професійній та соціально-комунікативній діяльності у сфері екології;
- розуміти та використовувати професійну й академічну англійську лексику, зокрема термінологію, пов'язану з екологією, охороною довкілля та науковою діяльністю;
- читати, розуміти, аналізувати та узагальнювати англійські академічні й професійно-орієнтовані тексти;
- створювати логічно структуровані академічні тексти англійською мовою, дотримуючись принципів зв'язності, послідовності, академічного стилю та відповідного рівня формальності;
- здійснювати цитування, перефразування та узагальнення інформації з англійських джерел, дотримуючись принципів академічної доброчесності та правил належного використання джерел;
- здійснювати пошук наукової та професійної інформації англійською мовою з використанням пошукових систем, наукових баз даних та інших цифрових ресурсів;
- критично оцінювати англійські інформаційні й наукові джерела за критеріями авторитетності, точності, актуальності, релевантності та надійності;
- усно представляти результати навчальної та дослідницької діяльності англійською мовою, аргументовано висловлювати власну позицію та брати участь у професійному й академічному обговоренні;
- готувати та презентувати індивідуальні дослідницькі завдання англійською мовою з проблематики екології, природоохоронної діяльності та суміжних сфер;
- використовувати набуті іншомовні комунікативні компетентності для самоосвіти, академічної мобільності та професійного розвитку.

4. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. English and Academic Literacy

- Тема 1.** The Role of English in the Modern World. English as a Global Language.
Тема 2. English Standards. Advocating English learning.
Тема 3. Academic Literacy. Formal vs. Informal Style.
Тема 4. English Academic Genres.
Тема 5. Paragraph Writing: the Main Principles.
Тема 6. Paragraph Writing: My Profession.

Змістовий модуль 2. Education

- Тема 7.** University Education: Learning to Think or to Conform.
Тема 8. Educational Opportunities for English Learners.
Тема 9. Plagiarism and Ways to Avoid It.
Тема 10. Writing: Citing and Paraphrasing.
Тема 11. Debates on Educational Issues.
Тема 12. Citing Sources. Summarizing Newspaper Articles.

Змістовий модуль 3. Technical and Academic Literacy

- Тема 13.** Internet Search Engines and Techniques. Finding Academic Information on the Web.
Тема 14. Internet-Based Information Search. Finding Scholarly Information.
Тема 15. Critical Thinking: Evaluating Websites and Sources. Social Networking.

5. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	Денна форма здобуття освіти			Заочна форма здобуття освіти		
	у тому числі					
	усього	практ.	с.р.	усього	практ.	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Модуль 1						
Змістовий модуль 1. English and Academic Literacy						
Тема 1. The Role of English in the Modern World. English as a Global Language.	6	2	4	2	2	
Тема 2. English Standards. Advocating English learning.	6	2	4	6		6
Тема 3. Academic Literacy. Formal vs. Informal Style.	6	2	4	6		6
Тема 4. English Academic Genres.	6	2	4	6		6
Тема 5. Paragraph Writing: the Main Principles.	6	2	4	6	2	4
Тема 6. Paragraph Writing: My Profession.	2	2		6		6
Разом за змістовим модулем 1	32	12	20	32	4	28
Змістовий модуль 2. Education						
Тема 7. University Education: Learning to Think or to Conform.	6	2	4	6	2	4
Тема 8. Educational Opportunities for English Learners.	6	2	4	6		6
Тема 9. Plagiarism and Ways to Avoid It.	6	2	4	6		6
Тема 10. Writing: Citing and Paraphrasing.	6	2	4	6		6
Тема 11. Debates on Educational Issues.	6	2	4	6	2	4
Тема 12. Citing Sources. Summarizing Newspaper Articles.	6	2	4	6		6
Разом за змістовим модулем 2	36	12	24	36	4	32

Змістовий модуль 3. Technical and Academic Literacy						
Тема 13. Internet Search Engines and Techniques. Finding Academic Information on the Web.	4	2	2	6		6
Тема 14. Internet-Based Information Search. Finding Scholarly Information.	4	2	2	8	2	6
Тема 15. Critical Thinking: Evaluating Websites and Sources. Social Networking.	4	2	2			
Разом за змістовим модулем 3	12	6	6	14	2	12
Модуль 2						
Presentation of the Individual Research Assignment	10	4	6	8	2	6
Усього годин	90	34	56	90	12	78

6. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	The Role of English in the Modern World. English as a Global Language.	2
2	English Standards. Advocating English learning.	2
3	Academic Literacy. Formal vs. Informal Style.	2
4	English Academic Genres.	2
5	Paragraph Writing: the Main Principles.	2
6	Paragraph Writing: My Profession.	2
7	University Education: Learning to Think or to Conform.	2
8	Educational Opportunities for English Learners.	2
9	Plagiarism and Ways to Avoid It.	2
10	Writing: Citing and Paraphrasing.	2
11	Debates on Educational Issues.	2
12	Citing Sources. Summarizing Newspaper Articles.	2
13	Internet Search Engines and Techniques. Finding Academic Information on the Web.	2
14	Internet-Based Information Search. Finding Scholarly Information.	2
15	Critical Thinking: Evaluating Websites and Sources. Social Networking.	2
16	Presentation of the Individual Research Assignment	4
	Усього годин	34

7. Самостійна робота

Самостійна робота здобувачів вищої освіти спрямована на поглиблення та практичне застосування знань і вмінь, набутих під час практичних занять, розвиток навичок академічного та професійно орієнтованого мовлення англійською мовою, пошуку й критичного опрацювання інформації, академічного письма та самостійної навчальної діяльності.

Обсяг і складність завдань визначаються з урахуванням часу, відведеного на їх виконання. Результати самостійної роботи подаються у формі письмових, усних, аналітичних або лексичних завдань відповідно до змісту теми.

Тематика, зміст, результати та обсяг годин самостійної роботи

№	Назва теми	Зміст та результат самостійної роботи	Кількість годин
1	English as the World Language of Education and Research. British vs. American English.	Опрацювання матеріалів про роль англійської мови в освіті й науці. Порівняння особливостей варіантів британської та американської англійської мови. Результат: порівняльна таблиця (не менше 10 мовних відмінностей) та короткий письмовий висновок обсягом 150–200 слів.	4
2	Global Environmental Challenges and Sustainable Development.	Опрацювання англомовних матеріалів про основні глобальні екологічні проблеми. Результат: тематичний словник із 15–20 професійних термінів та резюме одного англомовного джерела обсягом 200–250 слів.	4
3	Environmental Monitoring and Assessment.	Опрацювання англомовного матеріалу за темою, визначення основних понять і ключової лексики. Результат: схема основних понять та коротке усне повідомлення тривалістю 3–4 хвилини.	4
4	Environmental Communication and Public Awareness.	Опрацювання англомовних матеріалів про підвищення екологічної свідомості та взаємодію фахівців із громадськістю. Результат: коротке інформаційне повідомлення англійською мовою обсягом 200–250 слів та усне представлення основних положень тривалістю 3–4 хвилини.	4
5	Collocations in Academic English.	Опрацювання типових академічних словосполучень та їх використання в контексті. Результат: тематичний словник із 20 академічних collocations та 10 власних речень із їх використанням.	4
6	University Years – a Handful of Memories.	Опрацювання засобів зв'язного письмового викладу та лексики для опису досвіду навчання. Результат: структурований письмовий текст обсягом 250–300 слів із використанням засобів логічного зв'язку.	4
7	Searching for Educational Opportunities.	Пошук англомовної інформації про освітні, дослідницькі або академічні можливості. Результат: добір 3 актуальних можливостей із коротким описом критеріїв участі, термінів та потенційної користі для професійного розвитку.	4
8	Academic Verbs and Their Definitions.	Опрацювання академічних дієслів, характерних для наукового письма, та визначення особливостей їх уживання. Результат: глосарій із 20 академічних дієслів із визначеннями та прикладами використання.	4
9	Use of Verb Tenses in Citations.	Опрацювання особливостей використання часових форм під час цитування, опису	4

№	Назва теми	Зміст та результат самостійної роботи	Кількість годин
		результатів досліджень та покликання на позиції інших авторів. Результат: 10–12 трансформаційних вправ та створення 5 власних прикладів академічного цитування.	
10	Education in Ukraine vs. Education Abroad.	Порівняльне опрацювання англomовної інформації про системи вищої освіти. Результат: порівняльна таблиця за 5–7 критеріями та аналітичний коментар обсягом 200–250 слів.	4
11	Plagiarism – a Moral Responsibility or a Crime?	Опрацювання понять academic integrity, plagiarism, proper citation, paraphrasing. Аналіз прикладів коректного й некоректного використання джерел. Результат: аналіз 3–5 навчальних ситуацій із коротким обґрунтуванням та формулюванням правил належного використання джерел.	4
12	Science and Technology: Benefits and Threats.	Пошук і критичне опрацювання двох англomовних джерел щодо переваг і ризиків сучасних технологій. Результат: таблиця «benefits/risks» та аргументований текст обсягом 200–250 слів.	4
13	Technological Development of the Past Decade.	Пошук інформації про одну значущу технологічну інновацію останнього десятиліття та оцінювання використаних джерел. Результат: короткий інформаційно-аналітичний огляд обсягом 250–300 слів із покликаннями щонайменше на 2 джерела.	4
14	Distance Learning in the Times of the Russo-Ukrainian War.	Опрацювання англomовних матеріалів про дистанційне навчання в умовах війни; визначення основних проблем, переваг і способів адаптації. Результат: 5-хвилинна усна презентація або письмовий аналітичний текст обсягом 250–300 слів із використанням не менше 2 англomовних джерел.	4
	Усього		56

Організація самостійної роботи. Завдання для самостійної роботи виконуються у формах, визначених для кожної теми, та передбачають опрацювання англomовних навчальних, академічних і професійно орієнтованих матеріалів; виконання лексико-граматичних і письмових завдань; пошук, відбір і критичне оцінювання інформації; підготовку коротких усних повідомлень і презентацій. Конкретні вимоги до обсягу, форми подання, використання джерел та допустимих цифрових засобів повідомляються здобувачам до початку виконання відповідного завдання.

8. Індивідуальні завдання

Індивідуальне завдання виконується студентом в позааудиторний час і перевіряється викладачем за розкладом консультативних та індивідуальних занять викладачів кафедри, а також презентується на заключних практичних заняттях із подальшим обговоренням.

Основною метою цього виду діяльності є поглиблення набутих студентами під час аудиторних занять знань з письмової та усної англійської мови за професійним спрямуванням.

Орієнтовні завдання для індивідуальної роботи (ІНДЗ)

1. English as a Global Language in Environmental Science: Its Role in Research and International Cooperation.
2. British English, American English and Global English in Environmental and Scientific Communication.
3. Academic Literacy as a Core Competence of Master's Students in Environmental Science.
4. Formality and Hedging in Environmental Research Writing: Strategies for Appropriate Scholarly Style.
5. Academic Genres in Environmental Science: Research Articles, Reports, Abstracts and Conference Papers.
6. Cohesion and Coherence in Environmental Academic Writing: Organizing Paragraphs and Presenting Scientific Arguments.
7. Academic and Environmental Collocations in Developing Professional English Proficiency.
8. Critical Thinking in Environmental Science: Evaluating Evidence, Arguments and Environmental Claims.
9. Professional Competence of Environmental Specialists: Communication Skills, Responsibility and Lifelong Learning.
10. Modern Approaches to Environmental Education and Public Environmental Awareness.
11. Interdisciplinary Approaches to Environmental Problems: Integrating Ecology, Economics, Technology and Society.
12. English-Language Educational Opportunities, Research Programs and Academic Mobility for Ukrainian Environmental Students.
13. Academic Integrity and Plagiarism in Environmental Research: Causes, Forms and Prevention.
14. Paraphrasing and Summarizing Environmental Research as Strategies for Ethical Academic Writing.
15. Citation Practices and Referencing Styles in Environmental Research: APA, Harvard and Other Academic Standards.
16. Effective Internet and Database Search Strategies for Finding Scholarly Information in Environmental Science.
17. Evaluating Environmental Information Online: Authority, Accuracy, Currency, Relevance and Reliability.
18. Science and Technology in Environmental Protection: Benefits, Risks and Ethical Challenges.
19. Social Media and Digital Platforms in Environmental Communication: Opportunities, Risks and Public Engagement.
20. Environmental Challenges during the Russo-Ukrainian War: Ecological Damage, Monitoring, Restoration and International Cooperation.

Оцінювання ІНДЗ

Максимальна кількість балів за виконання та презентацію ІНДЗ – **25 балів**. Оцінювання здійснюється за п'ятьма критеріями, кожен із яких оцінюється максимально у **5 балів**.

Критерій	Максимальна кількість балів
1. Зміст і повнота розкриття теми	5
2. Опрацювання та використання джерел	5
3. Структура, логічність і аргументованість	5
4. Англomовне оформлення та професійна лексика	5
5. Усна презентація та відповіді на запитання	5
Разом	25

1. Зміст і повнота розкриття теми – 0–5 балів

5 балів – тема розкрита повно, зміст відповідає поставленому завданню; продемонстровано розуміння проблеми, здатність аналізувати, узагальнювати та формулювати самостійні висновки.

4 бали – тема розкрита достатньо повно, основні аспекти висвітлено правильно; наявні незначні змістові недоліки або недостатньо розгорнуті окремі положення.

3 бали – основний зміст теми розкрито, однак аналіз переважно описовий; окремі важливі аспекти розглянуто поверхово.

2 бали – тема розкрита частково; матеріал фрагментарний, переважає відтворення загальної інформації без належного аналізу.

1 бал – представлено лише окремі відомості, що стосуються теми; зміст не утворює цілісного дослідження.

0 балів – зміст не відповідає темі або завдання не виконано.

2. Опрацювання та використання джерел – 0–5 балів

5 балів – використано достатню кількість релевантних академічних і професійних джерел; інформацію критично опрацьовано; цитування, парафразування та покликання оформлено коректно; дотримано принципів академічної доброчесності.

4 бали – джерельна база достатня та переважно релевантна; наявні окремі незначні недоліки в роботі з джерелами або оформленні покликань.

3 бали – використано обмежену кількість джерел; робота з ними переважно репродуктивна; є недоліки у цитуванні, парафразуванні або оформленні покликань.

2 бали – джерельна база недостатня або переважають неакадемічні джерела; інформація використовується без належного критичного опрацювання.

1 бал – джерела використано епізодично, їх походження або авторство не завжди можна встановити.

0 балів – джерела відсутні або виявлено порушення академічної доброчесності, що відповідно до встановлених правил унеможлиблює оцінювання цієї складової.

3. Структура, логічність і аргументованість – 0–5 балів

5 балів – робота має чітку й послідовну структуру; положення логічно пов'язані; аргументація переконлива; висновки випливають із проведеного аналізу.

4 бали – структура загалом логічна й послідовна; аргументація достатня, хоча окремі переходи або висновки потребують уточнення.

3 бали – основні структурні компоненти наявні, але спостерігаються порушення логіки викладу або недостатня аргументованість окремих положень.

2 бали – структура нечітка; матеріал подано непослідовно; аргументація слабка.

1 бал – робота майже не структурована; окремі положення не пов'язані між собою.

0 балів – цілісна структура роботи відсутня.

4. Англомовне оформлення та професійна лексика – 0–5 балів

5 балів – англійська мова використовується правильно, точно й доречно; здобувач вільно володіє академічною та професійною лексикою з екологічної проблематики; текст характеризується належною зв'язністю, академічним стилем і відповідним рівнем формальності; поодинокі помилки не впливають на якість комунікації.

4 бали – мовлення загалом правильне; професійна та академічна лексика використовується належно; наявні окремі лексичні, граматичні або стилістичні помилки.

3 бали – мовлення зрозуміле, однак словниковий запас обмежений; професійна лексика використовується непослідовно; наявні помилки різних типів.

2 бали – численні мовні помилки та обмежений словниковий запас ускладнюють сприйняття тексту; професійна лексика використовується недостатньо.

1 бал – рівень мовного оформлення не забезпечує належної передачі змісту роботи.

0 балів – англомовна складова завдання фактично відсутня.

5. Усна презентація та відповіді на запитання – 0–5 балів

5 балів – здобувач чітко, логічно та впевнено презентує результати роботи англійською мовою; дотримується визначеного регламенту; вільно володіє матеріалом, аргументовано відповідає на запитання та підтримує професійне обговорення.

4 бали – презентація послідовна й змістовна; здобувач добре володіє матеріалом, але допускає окремі мовні або змістові неточності у відповідях.

3 бали – основні результати представлено зрозуміло, але презентація недостатньо впевнена або структурована; відповіді на запитання частково повні.

2 бали – презентація фрагментарна; здобувач значною мірою залежить від підготовленого тексту та має труднощі з відповідями на запитання.

1 бал – представлено лише окремі результати роботи; здобувач не демонструє достатнього володіння матеріалом.

0 балів – презентація відсутня.

Підсумкове оцінювання ІНДЗ

- 20–25 балів – високий рівень виконання;
- 15–19 балів – достатній рівень;
- 10–14 балів – задовільний рівень;
- 1–9 балів – низький рівень;
- 0 балів – завдання не виконано або не може бути зараховане відповідно до встановлених вимог.

9. Методи навчання

Студентоцентроване та проблемно-орієнтоване навчання з використанням наступних методів навчання: словесних (репродуктивний, діалогічне мовлення за ситуацією, усна презентація); наочних (демонстрація, ілюстрація); практичних (метод проблемного викладення, частково-пошуковий); інтерактивних (дискусія, рольові ігри, «круглий стіл», виконання творчих робіт, проєктів, розв'язання проблеми в комунікативній ситуації), кейс-стаді, сесія «питання-відповідь».

10. Методи контролю

Усне та письмове опитування, тестовий контроль, презентація робіт.

Оцінювання здобувачів вищої освіти передбачає наступне:

- оцінювання відбувається за національною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно; зараховано, незараховано), 100-бальною шкалою та шкалою ЕКТС (А, В, С, D, E, F, FX);

- оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяє продемонструвати ступінь досягнення ними запланованих результатів навчання

- ✓ усне та письмове опитування під час практичних занять;
- ✓ тестовий контроль;
- ✓ залік за результатами накопичувального оцінювання; у випадках, передбачених Положенням Академії, – складання заліку.

11. Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота			ІНДЗ	Сума
Змістовий модуль № 1	Змістовий модуль № 2	Змістовий модуль № 3		
Т 1-6	Т 7-12	Т 13-15	25	100
30	30	15		

Оцінювання результатів навчання здійснюється відповідно до визначених форм поточного та підсумкового контролю з урахуванням правильності виконання завдань, повноти й аргументованості відповідей, рівня володіння англійською мовою, використання академічної та професійної лексики, здатності застосовувати набуті знання у професійно орієнтованих комунікативних ситуаціях, дотримання принципів академічної доброчесності.

Усна відповідь оцінюється за 5-бальною шкалою:

- 5 балів – здобувач повно, логічно й аргументовано розкриває питання; вільно використовує відповідну академічну та професійну лексику; висловлюється зв'язно й граматично правильно; здатний обґрунтовувати власну позицію та підтримувати дискусію; окремі несуттєві мовні неточності не перешкоджають комунікації.
- 4 бали – відповідь загалом правильна, логічна та достатньо повна; професійна лексика використовується доречно; наявні окремі лексичні, граматичні або фонетичні помилки, які не впливають істотно на зрозумілість висловлювання.
- 3 бали – здобувач демонструє розуміння основного змісту питання, однак відповідь є недостатньо повною або аргументованою; словниковий запас обмежений; наявні мовні помилки, проте основний зміст висловлювання зрозумілий.
- 2 бали – відповідь фрагментарна; здобувач відтворює лише окремі положення теми, має труднощі з використанням професійної лексики та побудовою зв'язного висловлювання; численні помилки ускладнюють комунікацію.
- 1 бал – здобувач демонструє мінімальне розуміння питання; відповідь складається з окремих слів, словосполучень або неповних висловлювань і потребує значної допомоги викладача.
- 0 балів – відповідь відсутня або не відповідає змісту завдання.

Письмове завдання оцінюється за 5-бальною шкалою:

- 5 балів – завдання виконано повністю; текст відповідає поставленій комунікативній меті, є логічним, структурованим і зв'язним; належно використано академічну та/або професійну лексику; граматичне й лексичне оформлення правильне або містить лише поодинокі несуттєві помилки; у разі використання джерел дотримано правил цитування, перефразування та академічної доброчесності.
- 4 бали – завдання виконано повністю або майже повністю; зміст розкрито належним чином; структура й логіка тексту загалом дотримані; наявні окремі мовні або стилістичні помилки.

- 3 бали – основні вимоги завдання виконано, але зміст розкрито неповно; є недоліки у структурі, зв'язності, використанні лексики та граматичному оформленні.
- 2 бали – завдання виконано частково; текст недостатньо структурований, професійна лексика використовується обмежено; значна кількість мовних помилок ускладнює сприйняття змісту.
- 1 бал – виконано лише окремі елементи завдання; зміст і мовне оформлення не забезпечують належного досягнення поставленої комунікативної мети.
- 0 балів – завдання не виконано, не відповідає поставленій меті або не може бути оцінене через порушення встановлених вимог до самостійності його виконання.

Тестовий контроль оцінюється відповідно до частки правильно виконаних завдань:

Частка правильних відповідей	Бал
90–100 %	5
82–89 %	4
75–81 %	3,5
60–74 %	3
35–59 %	2
1–34 %	1
0 %	0

Виконання **практичного завдання** оцінюється за 5-бальною шкалою з урахуванням: повноти та правильності виконання завдання; розуміння опрацьованого матеріалу; доречного використання академічної й професійної лексики; мовної правильності; здатності застосовувати вивчений матеріал у новій академічній або професійній комунікативній ситуації.

5 балів виставляється за повне, правильне та самостійне виконання завдання; 4 бали – за правильне виконання з окремими несуттєвими недоліками; 3 бали – за виконання основної частини завдання з помилками, що не унеможливають досягнення його мети; 2 бали – за часткове виконання з істотними помилками; 1 бал – за виконання лише окремих елементів завдання; 0 балів – за невиконане завдання.

Усна презентація оцінюється за 5-бальною шкалою за такими критеріями: відповідність змісту визначеній темі; логічність і структурованість викладу; аргументованість; використання академічної та професійної англійської мови; мовна правильність; якість представлення матеріалу; здатність відповідати на запитання та брати участь в обговоренні.

- **5 балів** – презентація повністю відповідає темі, має чітку структуру та аргументацію; здобувач вільно володіє матеріалом і професійною лексикою, висловлюється зв'язно та впевнено, дає змістовні відповіді на запитання.

- **4 бали** – зміст і структура презентації належні; матеріал засвоєно добре; наявні окремі мовні чи змістові неточності.

- **3 бали** – основний зміст теми представлено, однак виклад недостатньо послідовний або аргументований; здобувач допускає помилки та має певні труднощі під час відповідей на запитання.

- **2 бали** – матеріал представлено фрагментарно; структура і аргументація слабкі; мовні помилки та обмежений словниковий запас суттєво ускладнюють комунікацію.

- **1 бал** – презентація лише частково відповідає завданню; здобувач не демонструє достатнього володіння матеріалом.

- **0 балів** – презентацію не представлено або вона не відповідає визначеному завданню.

Нарахування балів за змістові модулі

Бали за окремі види поточної навчальної діяльності накопичуються протягом вивчення відповідного змістового модуля.

Підсумковий контроль

Формою семестрового контролю з освітнього компонента є залік. Підсумкова оцінка за освітній компонент визначається за накопичувальною системою як сума балів, отриманих здобувачем упродовж семестру за всі передбачені робочою програмою види навчальної діяльності, зокрема за роботу в межах змістових модулів, виконання самостійних завдань та ІНДЗ. Максимальна кількість балів становить 100.

Залік виставляється за результатами роботи здобувача впродовж семестру. Якщо за результатами поточного контролю здобувач набрав 60 і більше балів, підсумкова оцінка за освітній компонент визначається відповідно до набраної суми балів без обов'язкового окремого складання заліку. У разі отримання менше 60 балів здобувач складає залік відповідно до встановленого в Академії порядку.

Оцінювання здійснюється відповідно до «Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній накопичувальній системі організації освітнього процесу в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка».

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		залік
90-100	A	зараховано
82-89	B	
75-81	C	
67-74	D	
60-66	E	
35-59	FX	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Загальні критерії підсумкового оцінювання

90–100 балів (A) – здобувач демонструє високий рівень досягнення програмних результатів навчання, вільно використовує академічну та професійну англійську мову, аргументовано висловлює власну позицію, правильно й доречно застосовує фахову лексику, самостійно працює з англійськими джерелами та успішно виконує усні й письмові завдання.

82–89 балів (B) – здобувач демонструє достатньо високий рівень володіння навчальним матеріалом і професійною англійською мовою; допускає окремі несуттєві мовні або змістові помилки, які не перешкоджають успішній комунікації.

75–81 бал (C) – здобувач загалом правильно використовує вивчений матеріал у типових академічних і професійних ситуаціях, однак допускає окремі помилки у мовному оформленні, аргументації або використанні професійної лексики.

67–74 бали (D) – здобувач демонструє достатній для досягнення основних результатів навчання рівень знань і вмінь, але має труднощі з послідовним, аргументованим і мовно правильним висловленням.

60–66 балів (E) – здобувач досягає мінімально необхідного рівня програмних результатів навчання; виконує основні завдання, однак допускає значну кількість мовних і змістових помилок.

35–59 балів (FX) – рівень досягнення результатів навчання є недостатнім; здобувач має суттєві прогалини у знаннях і вміннях, але може їх усунути та повторно пройти підсумковий контроль відповідно до встановленого порядку.

0–34 бали (F) – здобувач не досяг мінімально необхідних результатів навчання; потребує повторного вивчення освітнього компонента відповідно до встановленого порядку.

Академічна доброчесність. Виконання навчальних завдань здійснюється відповідно до Закону України «Про освіту», чинних нормативно-правових актів та внутрішніх актів Академії з питань академічної доброчесності. Здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності, самостійно виконувати навчальні завдання, належно посилаючись на використані джерела, дотримуватися норм авторського права та надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної діяльності. Академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман та інші порушення академічної доброчесності є підставою для реагування відповідно до законодавства та внутрішніх актів Академії.

12. Методичне забезпечення ОК представлене наступними навчально-методичними матеріалами:

- робоча програма;
- практичні завдання за тематикою змістових модулів (електронний варіант)
- завдання для самостійної роботи по темі ЗМ (електронний варіант);
- індивідуально-дослідні завдання.

13. Рекомендована література

Базова література

1. Маркелова С. П., Яхонтова Т. В. Academic English: Англійська мова для студентів магістерських програм університетів : навч. посіб. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2019. 200 с.
2. Craig Th. Cambridge Academic English: Intermediate: Student's Book. Cambridge University Press, 2012. 180 p.
3. Dummett P., Hird J. Oxford EAP : a course in English for academic purposes. Pre-intermediate/B1. Oxford : Oxford University Press, 2015. 175 p.
4. Hewings M., Haines S. Grammar and Vocabulary for Advanced. Book with Answers and Audio: Self-Study Grammar Reference and Practice. Cambridge English, 2015. 280 p.

Допоміжна література

1. Чик Д., Семегин Т., Долга Т. Стратегія використання соціальних мереж здобувачами вищої освіти під час змішаного навчання англійської мови. *Актуальні питання гуманітарних наук : міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка* / ред.-упоряд.: М. Пантук, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомря. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2023. Вип. 66. Т. 3. С. 260–266. DOI: 10.24919/2308-4863/66-3-38.
2. Чик Д. Академічна доброчесність. Чи є у нас шанси її досягти? *Академічна доброчесність, відкрита наука та штучний інтелект: як створити доброчесне освітнє середовище : збірник есе програми підвищення кваліфікації, 18 вересня – 18 жовтня 2023 року* / упоряд.: А. Артюхов, М. Віхляєв, Ю. Волк. Львів ; Торунь : Liha-Pres, 2023. С. 500–502.
3. Basturkmen H. Ideas and Options in English for Specific Purposes. Mahwah, N.J. : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 2006. 186 p.
4. Biber D. and others. Student Grammar of Spoken and Written English. Longman, 2002. 487 p.
5. Cargill M., O'Connor P. Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. 3rd ed. Hoboken, NJ : Wiley-Blackwell, 2021. 256 p.
6. Evans V., Dooley J., Blum E. Career Paths: Environmental Science. Student's Book. Newbury :

Express Publishing, 2022. 41 p.

7. Evans V., Edwards L. Upstream Advanced. Student's Book. Express publishing, 2003. 256 p.
8. Hewings M. Advanced Grammar in Use. Cambridge University Press, 2006. 294 p.
9. Hofmann A. H. Scientific Writing and Communication: Papers, Proposals, and Presentations. 5th ed. New York : Oxford University Press, 2023. 753 p.
10. Hyland Ken, Shaw Philip (eds.) The Routledge Handbook of English for Academic Purposes. Routledge, 2016. 670 p.
11. McCarthy M., O'Dell F. English Vocabulary in Use. Upper-intermediate. Cambridge University Press, 2008. 309 p.
12. Paltridge B., Starfield S. The Handbook of English for Specific Purposes. Chichester, West Sussex, UK : Malden, Ma, 2012. 577 p.
13. Pezzullo P. C., Cox R. Environmental Communication and the Public Sphere. 6th ed. Thousand Oaks, CA : SAGE Publications, 2022. 358 p.
14. Redman S. English Vocabulary in Use. Pre-Intermediate and Intermediate. Cambridge University Press, 2007. 262 p.
15. Swan M. Practical English Usage. Oxford : Oxford University Press, 2005. 658 p.
16. Wallwork A. English for Academic Research: Grammar, Usage and Style. Springer, 2013. 252 p.
17. Wallwork A. English for Academic Research: Writing Exercises. 2nd ed. Cham : Springer, 2024. 262 p.
18. Wallwork A. English for Writing Research Papers. 3rd ed. Cham : Springer, 2023. 338 p.

Словники

1. Балла М. І. Новий англо-український словник. К. : Чумацький шлях, 2000. 700 с.
2. Longman Dictionary of Contemporary English. [Б. м.] : Pearson Education Limited, 2015. 2224 p.

14. Інформаційні ресурси

1. Guide to Grammar and Writing.
URL: http://grammar.ccc.commnet.edu/grammar/quiz_list.htm
2. How to Write a Good Essay.
URL: <http://www.youtube.com/watch?v=liyFKUFCQno>
3. Purdue Online Writing Lab (Purdue OWL): Academic Writing.
URL: https://owl.purdue.edu/owl/general_writing/academic_writing/index.html
4. Purdue Online Writing Lab (Purdue OWL): Research and Citation Resources.
URL: https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/resources.html
5. Academic Phrasebank. The University of Manchester.
URL: <https://www.phrasebank.manchester.ac.uk/>
6. Google Scholar.
URL: <https://scholar.google.com/>
7. European Environment Agency (EEA): Analysis and Data.
URL: <https://www.eea.europa.eu/en/analysis>
8. United Nations Environment Programme (UNEP): Publications and Data.
URL: <https://www.unep.org/publications-data>
9. UNEP Knowledge Repository.
URL: <https://wedocs.unep.org/>
10. Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC): Assessment Reports.
URL: <https://www.ipcc.ch/assessment-report/>